

Warszawa, dn.20.01.2016 r.

Pan Andrzej Adamczyk

Minister Infrastruktury i Budownictwa

Posel na Sejm RP

Grzegorz Furgo

Klub Poselski Nowoczesna

INTERPELACJA

w sprawie degradacji znaczenia komunikacyjnego Miasta Słupska oraz regionu słupskiego

Na podstawie art. 192 Regulaminu Sejmu przedkładam wymienionym Ministrom interpelację poselską w sprawie degradacji znaczenia komunikacyjnego Miasta Słupska oraz regionu słupskiego.

Nowy rozkład jazdy PKP na rok 2015/2016 wyraźnie wskazuje, iż marginalizacja kolejowej dostępności komunikacyjnej Słupska postępuje. Przez słupski dworzec przejeżdżać będzie tylko 41 składów. Dla porównania – przez Gdańsk Główny 363 w starym rozkładzie, 370 w nowym, zaś przez Koszalin – 46. Dane wskazują, iż połączenia z Gdańska do Słupska stanowią 10% wszystkich odjazdów z gdańskiego Dworca Głównego PKP. Ponadto, zlikwidowane zostały bezpośrednie połączenia do Katowic, a także zlikwidowano połączenie z Gdańskiem o 22:31.

Wykluczenie komunikacyjne Miasta Słupska przejawia się również na płaszczyźnie inwestycji infrastrukturalnych. W poprzedniej perspektywie finansowej funduszy UE w regionie tym nie zostały zrealizowane żadne projekty inwestycyjne. Dodatkowo, w ramach modernizacji linii kolejowej 202 zapowiadano wybudowanie drugiej nitki torów na trasie Słupsk – Gdynia. W żadnym z przedstawionych wariantów takiego rozwiązania nie uwzględniono.

Braki inwestycyjne dotyczą również składów pociągów. PKP InterCity w dniu 04.03.2014 r. podała do informacji publicznej plany w zakresie inwestycji w tabor kolejowy na lata 2014 – 2020. Niestety, nie uwzględnia się w nich wymiany składów, kursujących na trasie Słupsk – Gdynia.

Zjawisko budzi powszechne niezadowolenie opinii publicznej, problem również dostrzegają samorządowcy, którzy w dniu 8.12.2015 r. wystosowali oficjalne pismo do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa oraz Ministerstwa Skarbu Państwa, w którym przedstawili swoje stanowisko w tej sprawie.

Warto zaznaczyć, iż wykluczenie komunikacyjne Słupska dotyczy nie tylko transportu kolejowego. Problemem również jest sieć dróg przeznaczonych dla transportu samochodowego. Strategiczne połączenia dla Słupska to oś Wschód – Zachód, którą obsługiwać będzie planowana S6 oraz Północ

– Południe, którą obsługiwać będzie planowana S11. Obie drogi ekspresowe mają kluczowe znaczenie dla Słupska, w szczególności zważywszy na turystyczne znaczenie tego regionu.

W związku z powyższym mam do Panów następujące pytania:

1. Czy w nowej perspektywie unijnej, obejmującej lata 2014-2020, przewiduje się wymianę taboru kolejowego, kursującego na trasie Słupsk – Gdynia?
2. Dlaczego żaden z czterech przedstawionych wariantów modernizacji linii kolejowej nr 202 nie uwzględnia drugiej nitki torów na trasie Słupsk – Gdynia? Czy dokonano analizy ekonomicznej dla tej inwestycji? Jeżeli tak, to jakie były jej wyniki?
3. Czy zaplanowano jakieś inwestycje w infrastrukturę kolejową dla Miasta Słupska na lata 2014-2020? Jeżeli tak, to jakie?
4. Jak postępują prace związane z budową drogi ekspresowej S6?
5. Jak postępują prace związane z budową drogi ekspresowej S11?