

Grzegorz Furgo
Poseł na Sejm VIII kadencji
Klub Poselski Nowoczesna

**Minister Spraw
Wewnętrznych i
Administracji
Pan Mariusz Błaszczak**

Interpelacja

W sprawie reakcji i zmian w zaplanowanym zabezpieczeniu Szczytu NATO w Warszawie w związku z przekazaniem planów zabezpieczenia wydarzenia w nieszyfrowanym e-mailu rozesłanym przez Komendę Główną Policji do blisko 60 instytucji

Szanowny Panie Ministrze, na podstawie art. 192 regulaminu sejmiku pragnę przedłożyć niniejszą interpelację, której celem jest uzyskanie odpowiedzi na poniżej zawarte pytania. Dotyczą one wiadomości e-mail, zawierającej szczegółowy plan zabezpieczenia warszawskiego Szczytu NATO. Z informacji przekazanych przez stołeczny ratusz wynika, że Komenda Główna Policji wysłała niezabezpieczoną wiadomość do niemal 60 instytucji. Przekazanie w sposób jawny i niechroniony szczegółów dotyczących tego strategicznego wydarzenia rzuca cień na jego bezpieczny przebieg, a tym samym na bezpieczeństwo jego uczestników. W obliczu tego wydarzenia, konieczną wydaje się być zmiana zawartych w dokumencie szczegółów w zakresie m.in.:

- * daty i godziny kontroli pirotechnicznych w miejscach przebywania i wystąpień najważniejszych gości szczytu;
- * rozlokowania sił policyjnych, wojska, BOR i żandarmerii;
- * planów przejazdów pojazdów z VIP-ami;
- * numerów komórkowych dowódców operacji zabezpieczającej.

Komenda Główna Policji bagatelizuje problem, mówiąc o tym, że plan zabezpieczeń nie trafił w niepowołane ręce, a każdy z jego odbiorców powinien mieć wgląd do przebiegu zabezpieczania Szczytu NATO. Wygląda to jednak na niedopilnowanie lub wewnętrzne działanie, którego celem miało być wywołanie napięcia na kilka dni przed rozpoczęciem wydarzenia. Faktem jest, że nieszyfrowane wiadomości, są łatwym celem dla hakerów, a także osób, które w celowy sposób mogą chcieć zakłócić prawidłowy przebieg Szczytu.

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Czy w związku z tym zajściem, plany zostaną zmienione i czy konsekwencje zostaną wyciągnięte wobec osób odpowiedzialnych z przestanie ich w sposób niewłaściwy?
2. Czy argumentacja Policji o tym, że wiadomość trafiła wyłącznie do powołanych do jej odbioru podmiotów jest gwarancją zachowania jej poufności?
3. W jaki sposób na tę informację zareagowały służby dyplomatyczne krajów członkowskich, delegujących swoich przedstawicieli na polski Szczyt NATO?