

Grzegorz Furgo  
Poseł na Sejm VIII kadencji  
Klub Poselski Nowoczesna

**Minister Energii**  
**Pan Krzysztof Tchórzewski**

## **Interpelacja**

### **W sprawie funkcjonowania Spółki PGE Energia Odnawialna S.A. i Oddziału Elektrowni Wodnej Żarnowiec**

Szanowny Panie Ministrze, na podstawie art. 192 regulaminu sejmiku pragnę przedłożyć niniejszą interpelację, której celem jest uzyskanie odpowiedzi na poniżej zawarte pytania. Dotyczą one jakości funkcjonowania oraz sytuacji zawodowej pracowników ww. podmiotów. Przedstawiciele Związków Zawodowych pracowników Oddziału Elektrowni Wodnej Żarnowiec (OEWŻ) wyrażają duże zaniepokojenie, związane z pogorszeniem się współpracy w ramach grupy ESP S.A. (Elektrownie Szczytowo-Pompowe S.A., następnie PGE Energia Odnawialna S.A.) oraz skutkiem likwidacji spółek tworzących ESP S.A. i konsolidacji ich w ramach Spółki PGE Energia Odnawialna S.A. w formie oddziałów terenowych. Przedstawiciele Związków Zawodowych Oddziału Elektrowni Wodnej Żarnowiec wyrażają również zaniepokojenie wynikające z pominięcia w nazwie Spółki PGE EO S.A. istotnej roli elektrowni w Żarnowcu, jako tej, której dochody znacząco wpływają na wysokość przychodu całej grupy Energetycznej. Oburzenie pracowników tej elektrowni wzbudza również fakt, że Spółka PGE EO S.A., której częścią jest Oddział Elektrowni Wodnej w Żarnowcu, zarządzana jest w sposób mało efektywny, nieprofesjonalny, wykazujący brak należytej wiedzy i doświadczenia w obszarze energetyki odnawialnej oraz umniejszająca zasługi pracowników OEWŻ w sukcesie realizacji programu rozwoju elektrowni wiatrowych (Program budowy Farm Elektrowni Wiatrowych o mocy 300 MW w okolicy EW Żarnowiec, tj. Resko I, Wojciechowo, Resko II oraz projekt „Lotnisko” wraz z wyprowadzeniem mocy) oraz utworzenia specjalistycznej grupy serwisowania wyłączników generatorowych produkcji firmy ABB.

Wymienione sukcesy pracowników dawnej Elektrowni Wodnej Żarnowiec, a obecnie OEWŻ, są zasługą profesjonalnej i pełnej poświęceń pracy oraz 20-letniego wkładu w powyższe projekty. Przedstawiciele związków zawodowych czują się oburzeni tym, że sukcesy tych programów inwestycyjnych przypisane zostały pracownikom centrali PGE EO S.A., w dodatku zaproponowano (centrala) likwidację grupy serwisowej wyłączników generatorowych, a nawet odejście jej poza PGE w ramach projektu sprzedaży tej działalności. Jednocześnie niezadowolone pracowników OEWŻ budzi fakt, że rozrastają się kadry centrali Spółki PGE EO S.A., rosną koszty związane z obsługą audytorską, doradczą, czy prawną, jednak nie wzrasta tym samym jakość sposobu zarządzania spółką. Innym zarzutem jest to, że tzw. centrala z pozycji dominującej nad oddziałami regionalnymi, próbuje eliminować kompetencje Oddziałów i ich pracowników z niewiadomych przyczyn. Przedmiotem obaw pracowników oddziałów Spółki jest również nadmierna biurokratyzacja oraz mnożenie przepisów prawa, rozbudowanych do przesadnej ilości dokumentów jak regulaminy, procedury, strategie, dobre praktyki, zalecenie audytorów i wiele innych. Z obserwacji pracowników wynika jednak, że wprowadzane zmiany często godzą w siebie wzajemnie, a stanowione przepisy wykluczają inne regulacje prawne.

Z „niedowierzaniem, zgrozą i przerażeniem” pracownicy OEWŻ przyjęli informację, że audytorska firma KPMG uczestnicząca w zadaniu „Strategiczny Plan Zarządzania Majątkiem Produkcyjnym dla PGE EO S.A. na lata n+2 z perspektywą n+5” zakwalifikowała do najważniejszych aktywów spółki

instalację fotowoltaiczną, o mocy 0,6 MW na górze Żar, a fundamentalne dla funkcjonowania Spółki elektrownie szczytowo-pompowe (1500 MW) miano zdegradować do klasy niższej.

Jednocześnie przedstawiciele Rady Pracowników, Związek Zawodowy Spółki oraz Organizacja Zakładowa NSZZ „Solidarność” wnoszą żądanie o anulowanie uchwały Zarządu o redukcji kosztów Oddziału oraz pozytywne rozwiązanie istniejącego sporu zbiorowego. Tym samym organizacje pracownicze protestują oraz apelują o zaprzestanie działań kompromitujących elektrownię oraz jej pracowników w oczach wieloletnich partnerów biznesowych (znaczące opóźnienia w zapłacie faktur, nieuzasadnione zmiany uzgodnionych treści SIWZ-ów i umów, wielomiesięczne negocjacje itd.). Proszę również o przedstawienie rachunków wyników finansowych Spółki PGE EO S.A. wg miejsc powstawania kosztów za rok 2015 i pierwszy kwartał 2016, kosztów prac wykonywanych na rzecz Spółki przez Spółkę PGE Systemy S.A., kancelarie prawne, oraz kosztów wprowadzenia systemu SAP. Żądają udostępnienia tych wyników ze względu na potrzebę potwierdzenia informacji o zbyt wysokich kosztach ponoszonych i prognozowanych, generowanych przez elektrownię w Żarnowcu, w stosunku do kosztów ponoszonych przez spółki zlokalizowane w Warszawie.

W związku z powyższym uzasadnieniem, proszę o udzielenie odpowiedzi na niżej postawione pytania:

1. Czy rzeczywiście do najważniejszych aktywów spółki zakwalifikowano farmę fotowoltaiczną na górze Żar, a elektrownie szczytowo-pompowe zdegradowano do niższej kategorii aktywów?
2. Czy wymienione powyżej dane, dotyczące kosztów ponoszonych przez oddziały Spółki PGE OE mogą zostać udostępnione żądającym dostępu do nich?